Prof. Dr. Alfred Toth

Ontische Überführungsfunktionen 3

1. Im Anschluß an Toth (2019) betrachten wir die 12 monadischen und die 81 dyadischen semiotischen Überführungsfunktionen.

Triadische Überführungsfunktionen

$\lambda_{(1.x) \rightarrow (2.y)}$

$\lambda_{(2.y) \rightarrow (3.z)}$

$\lambda_{(1.x) \rightarrow (3.z)}$

Trichotomische Überführungsfunktionen

$\lambda_{(x.1) \rightarrow (y.2)}$

$\lambda_{(y.2) \rightarrow (z.3)}$

$\lambda_{(x.1) \rightarrow (z.3)}$

Diagonale Überführungsfunktionen

$\lambda_{(x.x) \rightarrow (y.y)}$ $\lambda_{(x.y) \rightarrow (y.z)}$

$\lambda_{(y.y) \rightarrow (z.z)}$ $\lambda_{(y.z) \rightarrow (y.x)}$

$\lambda_{(x.x) \rightarrow (z.z)}$ $\lambda_{(x.y) \rightarrow (y.x)}$

(a.b) → (c.d) = (a.c) → (b.d).

Wir können also zwischen den folgenden Überführungsfunktionen von Subzeichen unterscheiden.

(1.1) → (1.1)	(1.1) → (2.1)	(1.1) → (3.1)
(1.1) → (1.2)	(1.1) → (2.2)	(1.1) → (3.2)
(1.1) → (1.3)	(1.1) → (2.3)	(1.1) → (3.3)

(1.2) → (1.1)	(1.2) → (2.1)	(1.2) → (3.1)
(1.2) → (1.2)	(1.2) → (2.2)	(1.2) → (3.2)

(1.2) → (1.3)	(1.2) → (2.3)	(1.2) → (3.3)
(1.3) → (1.1)	(1.3) → (2.1)	(1.3) → (3.1)
(1.3) → (1.2)	(1.3) → (2.2)	(1.3) → (3.2)
(1.3) → (1.3)	(1.3) → (2.3)	(1.3) → (3.3)
(2.1) → (1.1)	(2.1) → (2.1)	(2.1) → (3.1)
(2.1) → (1.2)	(2.1) → (2.2)	(2.1) → (3.2)
(2.1) → (1.3)	(2.1) → (2.3)	(2.1) → (3.3)
(2.2) → (1.1)	(2.2) → (2.1)	(2.2) → (3.1)
(2.2) → (1.2)	(2.2) → (2.2)	(2.2) → (3.2)
(2.2) → (1.3)	(2.2) → (2.3)	(2.2) → (3.3)
(2.3) → (1.1)	(2.3) → (2.1)	(2.3) → (3.1)
(2.3) → (1.2)	(2.3) → (2.2)	(2.3) → (3.2)
(2.3) → (1.3)	(2.3) → (2.3)	(2.3) → (3.3)
(3.1) → (1.1)	(3.1) → (2.1)	(3.1) → (3.1)
(3.1) → (1.2)	(3.1) → (2.2)	(3.1) → (3.2)
(3.1) → (1.3)	(3.1) → (2.3)	(3.1) → (3.3)
(3.2) → (1.1)	(3.2) → (2.1)	(3.2) → (3.1)
(3.2) → (1.2)	(3.2) → (2.2)	(3.2) → (3.2)

(3.2) → (1.3)　　(3.2) → (2.3)　　(3.2) → (3.3)

(3.3) → (1.1)　　(3.3) → (2.1)　　(3.3) → (3.1)

(3.3) → (1.2)　　(3.3) → (2.2)　　(3.3) → (3.2)

(3.3) → (1.3)　　(3.3) → (2.3)　　(3.3) → (3.3)

2. Da die 8 invarianten ontischen Relationen (vgl. Toth 2016) alle triadisch sind

M = (Mat, Str, Obj)

B = (Sys, Abb, Rep)

S* = (S, U, E)

R* = (Ad, Adj, Ex)

C = (L, Z, R)

L = (Ex, Ad, In)

Q = (Adj, Subj, Transj)

O = (Koo, Sub, Sup),

repräsentieren die 81 semiotischen Überführungsfunktionen sie ebenfalls im Sinne der semiotischen „Tieferlegung der Fundamente“ (Bense 1986), derzufolge jedes Objekt und damit auch jede ontische Teilrelation prinzipiell semiotisch repräsentierbar ist.

Im folgenden betrachten wir ontische Modelle zur Illustration ontischer Überführungsfunktionen.

2.1. $\lambda_{S \rightarrow U}$

Rue Cadet, Paris

2.2. $\lambda_{U \rightarrow E}$

Rue du Sommerard, Paris

2.3. $\lambda_{S \to E}$

Rue de Cotte, Paris

Literatur

Bense, Max, Repräsentation und Fundierung der Realitäten. Baden-Baden 1986

Toth, Alfred, Grundlagen einer Modelltheorie der Ontik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2016

Toth, Alfred, Semiotische Überführungsfunktionen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2020

11.1.2020